



Estado de avance de las compañías emisoras del mercado de capitales en Colombia, Perú y Chile en el reporte de acciones frente a la biodiversidad





¿Por qué GRI, por qué nuam y por qué PwC?

Global Reporting Initiative proveedor de los estándares de divulgación de sostenibilidad más utilizados del mundo, nació en 1997 en Estados Unidos para hacer realidad un sueño: contar con un futuro sostenible en el que la transparencia y el diálogo abierto acerca de los impactos de las organizaciones en las personas y el planeta sean una práctica habitual que fortalezca la toma de decisiones sobre dichos impactos¹.

Nuam es la Holding Regional que integra las bolsas de valores de Santiago, Colombia y Lima en un único mercado para desarrollar nuestras economías a través de una oferta dinámica y de vanguardia, que permita potenciar el crecimiento de las empresas y entregar valor a los inversionistas por medio de un portafolio atractivo y diversificado².

PwC es una red de firmas de consultoría³ presente en 151 países con más de 360.000 profesionales comprometidos con generar confianza en la sociedad y resolver problemas importantes.

Nuestras organizaciones están unidas por un propósito común: **la prosperidad y la sostenibilidad de las empresas, las personas y el planeta**. Esta visión es posible solamente a partir de una adecuada gestión de los asuntos sociales, económicos y ambientales por parte de todos los actores de la sociedad incluyendo, por supuesto, al sector empresarial.

En este camino, la pérdida de la biodiversidad y el colapso de los ecosistemas es, después de los fenómenos meteorológicos extremos y los cambios críticos en los sistemas terrestres, uno de los riesgos globales cuyos impactos serán más severos en los próximos diez años, según indica el Foro Económico Mundial⁴. Por lo tanto, entender nuestra relación con la naturaleza y gestionar los impactos, las dependencias, los riesgos y las oportunidades asociadas con esta es fundamental para el futuro de las economías de hoy y de las generaciones del mañana.

En línea con nuestro propósito conjunto, este artículo busca entender la madurez de las acciones y el reporte frente a la protección de la biodiversidad de compañías listadas en

¹ Fuente de la información, sección de "About GRI", disponible en: <https://www.globalreporting.org>

² Fuente de la información, sección "Acerca de nuam", disponible en: <https://www.nuamx.com/es/acerca-de-nuam>.

³ © 2024 PricewaterhouseCoopers - PwC se refiere a las Firmas colombianas que hacen parte de la red global de PricewaterhouseCoopers International Limited, cada una de las cuales es una entidad legal separada e independiente. Todos los derechos reservados.

⁴ Información disponible en: https://www3.weforum.org/docs/WEF_The_Global_Risks_Report_2024.pdf



mercado de capitales en Colombia, Perú y Chile, según información divulgada por ellas públicamente en sus informes de sostenibilidad. Asimismo, tiene como objetivo compartir mejores prácticas y dar lineamientos a las compañías listadas y no listadas sobre cómo avanzar en este camino tan importante para la prosperidad y sostenibilidad del sector empresarial y del mundo.





Contexto

¿Por qué hablar de biodiversidad y los negocios?

La biodiversidad es la variedad y riqueza de la vida en la tierra. Nuestra existencia depende de los servicios que la biodiversidad pone a nuestra disposición, por ejemplo, a través de la regulación de los procesos ambientales como la polinización, y la regulación de la calidad del aire y del clima; de los materiales que nos provee, incluyendo nuestro alimento y medicinas; y de los beneficios intangibles que nos ofrece, como la inspiración y el disfrute del paisaje.

Estos elementos aportados por la biodiversidad constituyen la base de nuestro bienestar y prosperidad económica. De acuerdo con un análisis realizado por PwC⁵, más de la mitad del producto interno bruto global depende alta o moderadamente de la naturaleza, la cadena de valor de 163 sectores económicos analizados depende en gran medida de la naturaleza, y el valor de mercado de las empresas que cotizan en diecinueve bolsas de valores importantes está expuesto a un riesgo material asociado con la pérdida de la naturaleza. A pesar de tal relevancia para la humanidad, las poblaciones de vida silvestre han disminuido, en promedio, un 69 % en los últimos cincuenta años y, aunque el grado de disminución varía en diferentes partes del mundo y entre especies, en Latinoamérica se evidencia la mayor disminución regional en la abundancia poblacional promedio con un 94 %⁶.

Si bien las compañías actualmente se enfrentan a múltiples retos que les resultan materiales — incluyendo la transformación digital y adopción de inteligencia artificial, la inflación o la pérdida de talento—, la relevancia de los servicios que nos presta la biodiversidad y los efectos de su deterioro para los seres humanos, conducen a un aumento de la atención y el escrutinio sin precedentes sobre las prácticas empresariales. De ahí que identificar los impactos que se generan y tomar acción sobre ellos, hacer monitoreo constante, y divulgar sobre el progreso y avance, sean acciones cruciales para generar confianza en los diversos grupos de interés que toman decisiones con base en la información provista por las compañías.

⁵ Información disponible en: [https://www.pwc.com/gx/en/news-room/press-releases/2023/pwcboosts-global-nature-and-biodiversity-capabilities.html#:~:text=More%20than%20half%20\(55%25\),is%20highly%20dependent%20on%20nature](https://www.pwc.com/gx/en/news-room/press-releases/2023/pwcboosts-global-nature-and-biodiversity-capabilities.html#:~:text=More%20than%20half%20(55%25),is%20highly%20dependent%20on%20nature).

⁶ Información disponible en: <https://www.weforum.org/agenda/2022/10/nature-loss-biodiversity-wwf/>.



La gestión de la biodiversidad y su divulgación por parte de las organizaciones

Para que las organizaciones puedan abordar adecuadamente su gestión de biodiversidad deben integrarla en el corazón del negocio, a partir de un enfoque sistémico y medible que involucra varios pasos importantes que se describen a continuación:

- **Definición de políticas para detener y revertir la pérdida de biodiversidad:** este es el punto de partida que evidencia el compromiso de la organización con la biodiversidad. Las políticas claras y alineadas con objetivos globales y con la regulación aplicable guían las decisiones de la organización y permiten establecer un marco de trabajo coherente, tanto al interior de la compañía y como en todas sus actividades comerciales, fortaleciendo así la resiliencia operativa y generando confianza en la gestión organizacional por parte de los grupos de interés.
- **Identificación, ubicación y gestión de los impactos reales y potenciales más significativos sobre la biodiversidad:** identificar los impactos permite a las organizaciones definir acciones estratégicas focalizando los recursos que se requieran para su adecuada mitigación. Las organizaciones deben identificar los impactos actuales y futuros que sus operaciones y su cadena de valor generan o podrían generar sobre la biodiversidad. Para ello, es necesario considerar las áreas geográficas y los ecosistemas clave existentes en donde las organizaciones desarrollan sus actividades (áreas de influencia), así como todas las zonas geográficas que son de su interés.
- **Identificación de los servicios ecosistémicos de los que se depende:** las organizaciones deben identificar **cuáles** son los servicios que la naturaleza le presta y comprender **cómo** su actividad y cadena de valor dependen de ellos. Solo al identificarlo se podrán diseñar acciones que aseguren su adecuada gestión y protección, reduciendo riesgos y aumentando la resiliencia ante efectos adversos relacionados con la pérdida o el deterioro de la biodiversidad de la que se depende.
- **Definición de acciones obligatorias y voluntarias para garantizar acceso y distribución de beneficios:** de la mano con la identificación de los impactos y servicios ecosistémicos de los que depende el negocio, se ponen en marcha acciones de gestión voluntaria y obligatoria, buscando potenciar relaciones positivas con la naturaleza y grupos de interés.
- **Monitoreo de los cambios al estado de la biodiversidad y el resultado de las acciones de la organización:** la gestión efectiva de la biodiversidad requiere un sistema de monitoreo robusto que permita evaluar los cambios en el estado de la biodiversidad a lo largo del tiempo. Esto incluye monitorear el impacto de las acciones y ajustar las estrategias según los resultados obtenidos, de manera que la organización

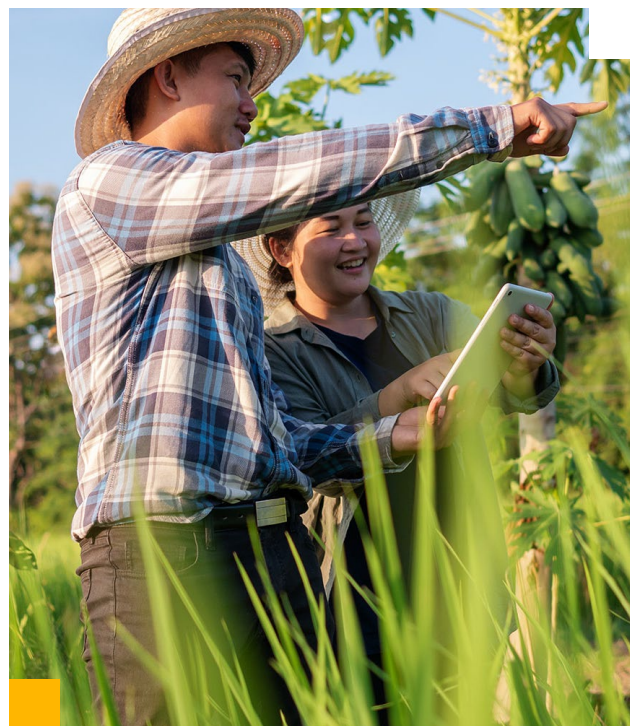


pueda adaptarse rápidamente a las amenazas u oportunidades relacionadas con la dependencia de la naturaleza y los posibles impactos en su cadena de valor de la pérdida de la biodiversidad.

- **Divulgación de las acciones en materia de biodiversidad:** la divulgación permite a la organización celebrar los avances en línea con los compromisos declarados públicamente en sus políticas, así como reconocer de forma transparente las brechas y próximos pasos en la gestión de los impactos y riesgos relacionados con la biodiversidad. Para las compañías, la divulgación es, además, una herramienta para alinear la gestión por la biodiversidad con la estrategia del negocio, para articular la gestión organizacional con la agenda de sostenibilidad global, y para dar respuesta a las expectativas de diferentes grupos de interés. Cuando la divulgación sucede de manera adecuada y oportuna, fortalece la reputación y resiliencia de la organización en el largo plazo.

Marcos y estándares para la divulgación en materia de biodiversidad

La introducción del estándar **GRI 101 de biodiversidad** desde febrero de 2024 es un hito en la definición de estándares de biodiversidad para el sector empresarial; fue diseñado para orientar a las organizaciones con respecto a la identificación, la gestión y el reporte de impactos y riesgos en biodiversidad. Su contenido tiene como base diversos estándares y contempla el trabajo de diferentes organismos, entre estos, el Kunming-Montreal Global Biodiversity Framework (GBF), los European Sustainability Reporting Standards (ESRS), la Science Based Targets Network (SBTN) y el Taskforce on Nature-related Financial Disclosures (TNFD)⁷; y se caracteriza por promover la transparencia total en la cadena de suministro, los informes detallados sobre impactos en ubicaciones específicas, las revelaciones acerca de los impulsores de pérdida de biodiversidad y los requisitos para informar los impactos en la sociedad,



⁷ El Grupo de Trabajo sobre Divulgaciones Financieras Relacionadas con la Naturaleza (TNFD, por sus siglas en inglés), creado en 2021, es una iniciativa mundial orientada al mercado, con base científica y apoyo gubernamental cuya misión es elaborar y proporcionar un marco de gestión de riesgos y divulgación para que las organizaciones informen y actúen sobre la evolución de los riesgos relacionados con la naturaleza.



incluyendo las comunidades locales y los pueblos indígenas. Al incluir el impacto sobre las personas, el estándar GRI 101 complementa versiones previas del GRI 411 y GRI 413, y presenta, como innovación en los reportes, la aplicación de la jerarquía de mitigación y la alineación de políticas con el Marco Global de Biodiversidad. El GRI 101 puede ser adoptado por las organizaciones de manera informativa y voluntaria actualmente; sin embargo, se espera que su incorporación formal en los reportes de sostenibilidad sea a partir del 1° de enero de 2026.

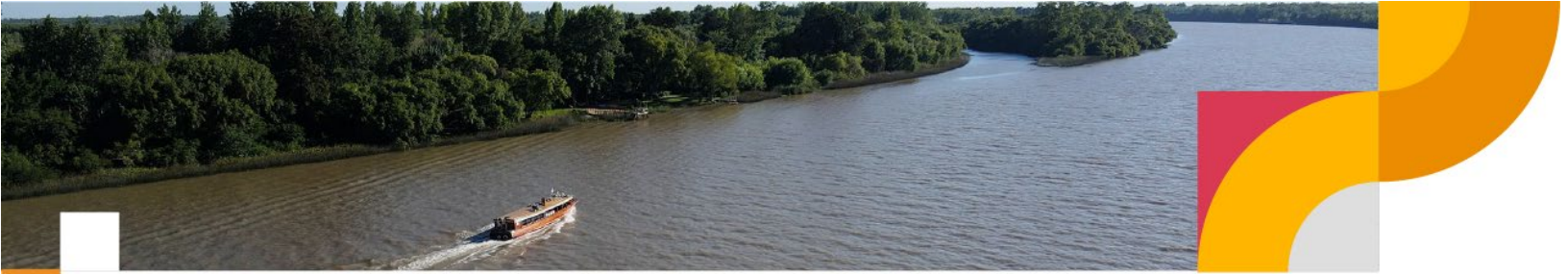
La transición de la divulgación voluntaria a la obligatoria es evidente en la *Directiva sobre información corporativa en materia de sostenibilidad* (CSRD, por sus siglas en inglés). No obstante, antes de GRI 101 surgieron otros marcos clave que han ayudado a las organizaciones a gestionar y comunicar sus impactos sobre la naturaleza. El TNFD, que destaca por ofrecer un marco que integra los riesgos relacionados con la naturaleza en la toma de decisiones financieras, aboga por promover una mayor transparencia y responsabilidad en cómo las empresas afectan y dependen de la naturaleza. TNFD y GRI trabajaron en formular la interoperabilidad entre TNFD y el GRI 101⁸, de manera que las organizaciones que han estado trabajando orientados por el conjunto de recomendaciones del TNFD, puedan armonizar sus informes de sostenibilidad con el estándar GRI —incluyendo las divulgaciones financieras— asegurando la visión coherente entre los riesgos y las oportunidades asociadas a la biodiversidad.

Los marcos de finanzas y naturaleza como son el TNFD, el TCFD⁹ y el TISFD¹⁰ siguen lógicas similares en términos de gobernanza, estrategia, gestión de riesgos, métricas y metas. Estos marcos promueven un enfoque estructurado que integra la naturaleza en la gobernanza corporativa, establece estrategias claras para mitigar riesgos, define métricas clave para medir el impacto y fija metas ambiciosas para la sostenibilidad a largo plazo. Este desarrollo de mejores herramientas y materiales refleja la creciente importancia otorgada a la transparencia y responsabilidad ambiental, marcando un hito en el camino hacia prácticas empresariales alineadas con las expectativas globales de detener la pérdida de biodiversidad.

⁸ El mapa de interoperabilidad entre TNFD y GRI es una herramienta desarrollada para ayudar a las organizaciones a alinear sus informes de sostenibilidad bajo los Estándares GRI con las Recomendaciones del TNFD. Tiene una herramienta guía en Excel que homologa las secciones del marco y el estándar, además de un documento que amplía la homologación de las recomendaciones TNFD con GRI. Disponible para consulta en: [Global Reporting Initiative & Taskforce on Nature-related Financial Disclosures \(2024\)](#).

⁹ El Consejo de Estabilidad Financiera (FSB, por sus siglas en inglés) creó en 2017 el Grupo de Trabajo sobre Divulgación Financiera Relacionada con el Clima (TCFD, por sus siglas en inglés) para desarrollar recomendaciones de divulgación diseñadas para ayudar a las empresas a proporcionar mejor información para respaldar la transparencia del mercado y una asignación de capital más informada.

¹⁰ El Grupo de Trabajo sobre Desigualdad y Divulgación de Información Financiera de Carácter Social (TISFD, por sus siglas en inglés), lanzado en 2024, es una iniciativa global para desarrollar recomendaciones y orientación para que las empresas e instituciones financieras comprendan e informen sobre los impactos, las dependencias, los riesgos y las oportunidades relacionadas con las personas.



Análisis de madurez en la identificación, gestión y reporte relacionado con la biodiversidad en mercado de capitales en Colombia, Perú y Chile

Objetivo del análisis

La conversación sobre biodiversidad y empresas ha ganado relevancia global durante los últimos cinco años. Como se ha mencionado previamente, esto se debe, por un lado, a la pérdida acelerada de biodiversidad y, por el otro, porque es cada vez más claro el riesgo financiero derivado. Como respuesta a lo anterior, la agenda global es cada vez más vibrante, con los compromisos de gobiernos y empresas para la protección de la biodiversidad, así como la cuantificación y movilización de capital financiero para este propósito.

En esta línea, la Conferencia de las Partes 16 (COP16) celebrada en Cali, Colombia, en 2024 para concretar acciones frente a los compromisos adquiridos en el Marco de Biodiversidad Global adoptado en la COP15 en Montreal, Canadá; ha despertado un creciente interés empresarial. El objetivo del análisis es, por lo tanto, entender hasta qué punto la celebración de la COP en Latinoamérica ha movilizado la acción y divulgación empresarial en materia de biodiversidad durante el periodo en curso; comprender cómo dicha gestión y reporte están potencialmente alineados con el estándar GRI 101 de biodiversidad lanzado recientemente, así como con las recomendaciones del TNFD; y sugerir cómo avanzar en acciones concretas la agenda definida para el sector empresarial, especialmente en la región, a partir de mejores prácticas observadas.

Alcance y enfoque

El análisis fue realizado a partir de los informes de sostenibilidad del año 2023 reportados públicamente por setenta y cinco compañías en total¹¹, listada en el mercado de capitales de Colombia (18), Perú (26) y Chile (31). La clasificación de la naturaleza de las compañías se hizo a través de los siguientes sectores económicos: energía, servicios públicos, industrias sanitarias, farmacéuticas, agroindustria, consumo masivo, servicios financieros, sector público, industria y servicios, tecnología, capital de riesgo, y emprendimientos.

Para el análisis de los informes, PwC desarrolló un modelo de madurez de reporte de Biodiversidad con ocho (8) dimensiones basadas en el estándar GRI 101, y cinco (5) dimensiones complementarias para el análisis de la biodiversidad como elemento de reporte en los informes de sostenibilidad. Cada dimensión fue analizada a partir de subcategorías

¹¹ Consultar Anexo 1 para ver el listado de empresas analizadas.



llamadas *criterios*, y su presencia/ausencia en el informe fue puntuada a través de una escala de 1 a 5 para expresar el nivel de madurez¹² (el nivel 1 hace referencia a un desempeño básico, el nivel 2 al desempeño inicial, el nivel 3 a intermedio, el nivel 4 a avanzado, y el nivel 5 a un desempeño líder). Las puntuaciones resultantes de cada dimensión, o para cada empresa o sector de la economía, se obtuvo de manera consolidada a través del cálculo de promedio simples.

Posterior a la definición metodológica, se desarrolló una herramienta de inteligencia artificial que integra técnicas de procesamiento de lenguaje natural (NLP, por sus siglas en inglés) para la interpretación de textos y clasificación avanzada de información, que fue parametrizada con las dimensiones, los criterios, las puntuaciones y las escalas de resultados.

Dimensiones basadas en el estándar GRI:

- i. **Dimensión 1 - Políticas y compromisos para la biodiversidad:** evaluar la existencia, el alcance y la efectividad de las políticas y los compromisos de la empresa, para detener y revertir la pérdida de biodiversidad.
- ii. **Dimensión 2 - Gestión de impactos en la biodiversidad:** analizar cómo la empresa gestiona sus impactos en la biodiversidad a través de la aplicación de la jerarquía de mitigación.
- iii. **Dimensión 3 - Acceso y distribución de beneficios:** evaluar cómo la empresa gestiona el acceso a recursos genéticos y la distribución justa y equitativa de beneficios asociados.
- iv. **Dimensión 4 - Identificación y priorización de impactos en la biodiversidad:** evaluar la capacidad de la empresa para identificar y priorizar los impactos significativos en la biodiversidad, tanto en sus operaciones y como en la cadena de suministro.
- v. **Dimensión 5 - Localización de impactos en la biodiversidad:** evaluar cómo la empresa documenta y comunica la ubicación y magnitud de sus impactos en la biodiversidad.
- vi. **Dimensión 6 - Gestión de los impulsores directos de la pérdida de biodiversidad:** evaluar las acciones de la empresa para gestionar los impulsores directos de la pérdida de biodiversidad, como el cambio de uso del suelo, la explotación de recursos naturales, la contaminación y la introducción de especies invasoras.
- vii. **Dimensión 7 - Cambios en el estado de la biodiversidad:** evaluar los cambios en el estado de la biodiversidad en las áreas donde opera la

¹² La escala de puntuación aplicada en el modelo de análisis es: Nivel 1-Básico: Promedio 1-1.9 / Nivel 2-Inicial: Promedio 2-2.9: /- Nivel 3-Intermedio: promedio 3-3.9. / Nivel 4-Avanzado: Promedio 4-4.5 / Nivel 5-Líder: Promedio 4.6-5.



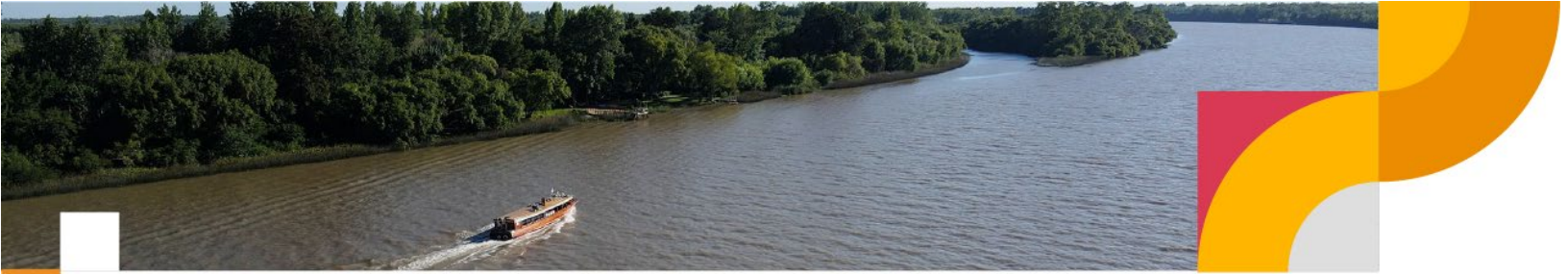
- organización y cómo dichos cambios reflejan el impacto de las actividades empresariales en los ecosistemas.
- viii. **Dimensión 8 - Servicios ecosistémicos:** evaluar la contribución de la empresa a la preservación de los servicios ecosistémicos y cómo sus actividades afectan la provisión y sostenibilidad de estos servicios para las comunidades y el entorno natural.

Dimensiones complementarias:

- ix. **Dimensión 9 - Sinergias entre biodiversidad y cambio climático:** evaluar la integración de la gestión de la biodiversidad con las acciones climáticas de la empresa e identificando sinergias.
- x. **Dimensión 10 - Transparencia y participación de las partes interesadas:** evaluar la transparencia de la empresa en la divulgación de sus impactos en la biodiversidad y la participación de las partes interesadas en la toma de decisiones.
- xi. **Dimensión 11 - Innovación y mejora continua:** evaluar cómo la empresa innova en sus prácticas de gestión de la biodiversidad y cómo promueve la mejora continua.
- xii. **Dimensión 12 - Evaluación del impacto económico de la biodiversidad:** evaluar cómo la empresa integra consideraciones económicas en su gestión de biodiversidad, incluyendo los costos y beneficios.
- xiii. **Dimensión 13 - Impacto social y cultural:** evaluar los impactos sociales y culturales de las actividades de la empresa en la biodiversidad, incluyendo su efecto en comunidades locales e indígenas.

Considerando que GRI 101 fue publicado en 2024, no se espera que las organizaciones lo hayan usado formalmente en sus reportes con corte a diciembre de 2023 publicados a la fecha. En su lugar, la información encontrada en los informes públicos es un indicativo de qué tanta información es divulgada, y de qué tan preparadas están las organizaciones para la aplicación del estándar.

Es importante destacar que el análisis realizado no tiene como propósito evaluar la gestión de la biodiversidad realizada por las compañías, ni la calidad de las divulgaciones incluidas en sus informes. En su lugar, busca proporcionar indicaciones sobre la alineación de las divulgaciones incluidas en informes públicos con GRI 101.



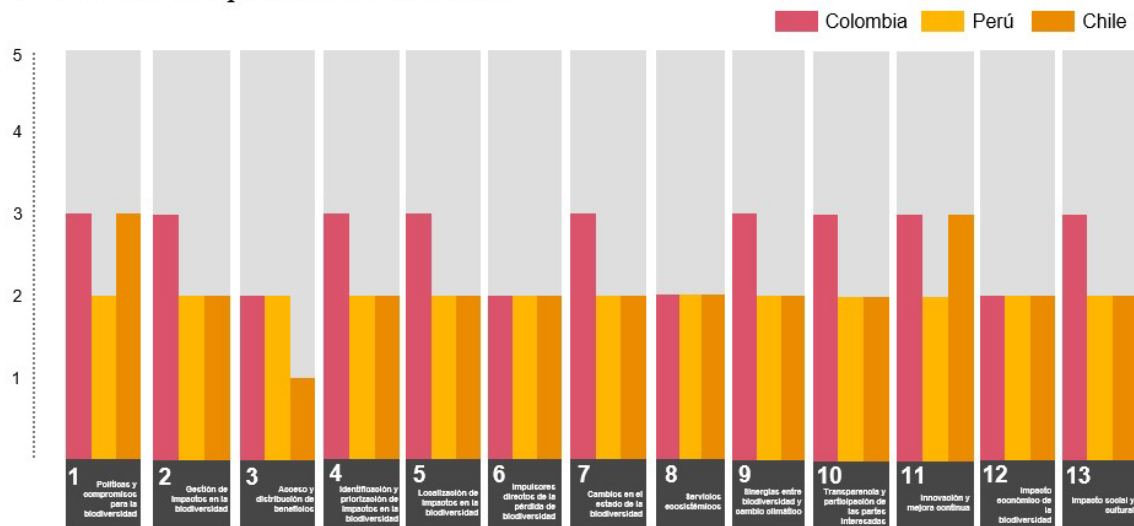
Resultados destacados

- De las setenta y cinco (75) empresas analizadas, el 88 % menciona la biodiversidad en su reporte de sostenibilidad del año 2023.
- En lo referente al nivel de madurez de las compañías, el 66 % se encuentra en niveles 1 y 2, que corresponden a Nivel básico y Nivel inicial; el 33 % de las compañías está en un Nivel 3 o Intermedio y, 1% de las compañías, está en Nivel 4 o avanzado.
- Los resultados obtenidos para los países son que, en promedio, las compañías de Colombia se encuentran en Nivel 3 o Intermedio, en Perú en Nivel 1 o Básico y, en el caso de Chile, en Nivel 2 o inicial.
- Las dimensiones más avanzadas en materia de reporte son la **1: Políticas y compromisos para la biodiversidad**, y la **11: Innovación y mejora continua**. Las dimensiones menos avanzadas son la 3: Acceso y distribución de beneficios y la 12: Evaluación del impacto económico de la biodiversidad.
- En el análisis del sector económico, el sector energía fue el que obtuvo mejores resultados, seguido por el sector tecnología; en contraste, el sector agroindustria tuvo el desempeño más bajo.

Gráfica 1.

Nivel de madurez en las revelaciones por compañía según las dimensiones y criterios de madurez, por país

Nivel de madurez por dimensión analizada



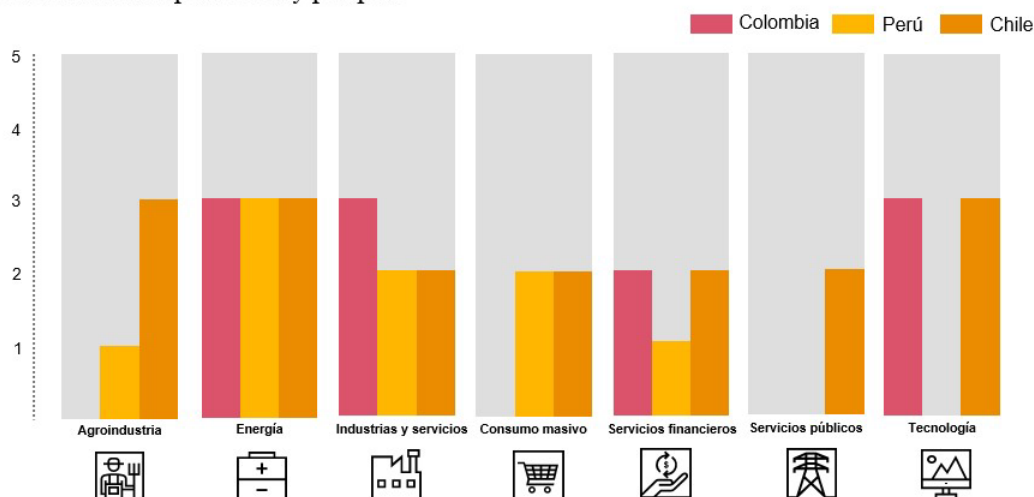
Nivel 1: Básico, Nivel 2: Inicial, Nivel 3: Intermedio, Nivel 4: Avanzado, Nivel 5: Líder



Gráfica 2.

Nivel de madurez en las revelaciones por compañía según las dimensiones y criterios de madurez, por sector

Nivel de madurez por sector y por país



Nota: en los casos donde no se observan resultados de nivel de madurez por compañías significa la ausencia de empresas en el sector / país.

Buenas prácticas para resaltar de las empresas reportantes

Buena práctica en el informe de sostenibilidad:

reporte de la política para detener y revertir la pérdida de biodiversidad (Dimensión 1 - Políticas y compromisos para la biodiversidad)

“Nuestro compromiso es parte integral de la **Política Ambiental aprobada por el Comité directivo** en junta del mes de mayo de 2022. Esta incorpora lineamientos de actuación basados en la gestión de impactos sobre la biodiversidad desde el principio de jerarquía de mitigación, dando prioridad a acciones de prevención, reducción, mitigación y restauración de impactos, y gestionando la no pérdida neta de biodiversidad”.



Empresa del sector energía
Colombia



Buena práctica en el informe de sostenibilidad:

reporte de la identificación y priorización de impactos en la biodiversidad (Dimensión 4 - Identificación y priorización de impactos en la biodiversidad)

“La empresa gestiona todas sus actividades mediante la evaluación previa de riesgos y potenciales consecuencias sobre la biodiversidad y asume el compromiso de no realizar actividades mineras en áreas naturales protegidas y aplica la jerarquía de mitigación con el objetivo de evitar las pérdidas netas de biodiversidad.

En 2023 hemos realizado un estudio para identificar los riesgos para la biodiversidad. El estudio tuvo un alcance sobre sus operaciones propias. El proceso que se llevó a cabo estuvo enmarcado en las directivas de la Nota de Orientación 1 del IFC (IFC, 2021) y en la Guía para evaluar y gestionar los impactos y riesgos para la biodiversidad en los proyectos respaldados por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID, 2015); el primero orientado bajo el enfoque ambiental y social que se desarrolla en los EIA, y el segundo bajo un enfoque más específico dirigido a la biodiversidad.

Gracias a este estudio hemos podido identificar los siguientes impactos potenciales y riesgos en la biodiversidad: cambios en la cobertura vegetal, alteración de los hábitats de fauna silvestre, ahuyentamiento de la fauna silvestre, modificación de la diversidad y abundancia, entre otros”.



Empresa del sector industria y servicios
Perú

Buena práctica en el informe de sostenibilidad:

identificación de servicios ecosistémicos clave (Dimensión 8 -Servicios ecosistémicos)

“La empresa cuenta con áreas de conservación y protección que proveen diversos servicios ecosistémicos y que en su Estrategia de Naturaleza, Conservación y Biodiversidad se han priorizado y agrupado en siete categorías: 1) turismo, actividades de recreo y salud mental y física; 2) alimentos y recursos medicinales; 3) agua dulce y regulación de los flujos de agua; 4) secuestro y almacenamiento de carbono; 5) polinización y control biológico de plagas; 6) formación y conservación de la fertilidad del suelo, ciclo de los nutrientes y prevención de la erosión; 7) hábitat para especies y conservación de la diversidad genética”. Además, estos servicios ecosistémicos han sido categorizados por tipo, contribución e importancia para la empresa.



Empresa del sector industria y servicios
Chile



Perspectivas adquiridas y visión del trabajo futuro

A partir del análisis realizado, se destacan las siguientes perspectivas adquiridas:

- **Fortalecimiento en los procesos de identificación y priorización de impactos en biodiversidad:** a pesar de que se identificó que la dimensión relacionada con la gestión de impactos en la biodiversidad se destacó como una con los mayores avances de la evaluación, se sugiere ampliar la identificación de impactos a toda la cadena de valor.
- **Desarrollo de estrategias para maximizar las sinergias entre biodiversidad y cambio climático:** si bien el cambio climático es materia de particular interés para el sector empresarial, es importante alinear las estrategias de gestión con las iniciativas encaminadas a prevenir, mitigar y compensar la pérdida de la biodiversidad, encontrando soluciones conjuntas enfocadas en atender ambos desafíos.
- **Promoción de una distribución justa de beneficios:** evaluar cómo la empresa gestiona el acceso a recursos genéticos y la distribución justa y equitativa de beneficios asociados.
- **Implementación de tecnologías de análisis de información:** utilizar herramientas tecnológicas que, entre otras cosas, permitan documentar y comunicar la localización y magnitud de los impactos en biodiversidad por parte de las organizaciones y su cadena de valor.
- **Monitoreo de los cambios en la biodiversidad:** establecer mecanismos de monitoreo para evaluar los cambios en la biodiversidad y utilizar indicadores para medir las variaciones en las especies y los ecosistemas.

Los resultados obtenidos y las perspectivas adquiridas a partir del análisis indican la necesidad de fortalecer tanto la gestión organizacional como el reporte relacionado con la biodiversidad desde el punto de vista empresarial. A continuación, algunos elementos a considerar en este proceso:

- **Fortalecimiento de las capacidades al interior de la organización:** para poder comprender los impactos, las dependencias, los riesgos y las oportunidades que la organización tiene con respecto a la biodiversidad. No todos deben ser expertos en la materia, pero el trabajo y las discusiones conjuntas favorecen la comprensión de la relación de la organización con la naturaleza, así como la definición de acciones coherentes para su gestión.



- **Desarrollo de un análisis de doble materialidad robusto:** que refleje tanto las dependencias, los riesgos y las oportunidades de la organización relacionados con la biodiversidad, como los impactos reales o potenciales generados. Una buena comprensión de la relación de la organización con la biodiversidad probablemente redundará en identificarla como un asunto material para la organización y su cadena de valor.
- **Involucramiento y compromiso explícito del alto nivel de la organización.** La definición de la estrategia y la gestión de la biodiversidad no es solo responsabilidad del área de sostenibilidad o del área ambiental de la organización, es un asunto estratégico y, por tanto, merece un lugar importante dentro de las políticas y compromisos corporativos. Adicionalmente, tanto la Junta Directiva como la Dirección deben tener roles y responsabilidades definidos en relación con la gestión de los impactos, las dependencias, los riesgos y las oportunidades relacionados con la biodiversidad.
- **Gobernanza y deberes diferenciados:** la protección y el cuidado de la biodiversidad es una responsabilidad compartida que involucra a los gobiernos, al sector empresarial y a los ciudadanos. En línea con los Principios Rectores sobre las Empresas y los Derechos Humanos de las Naciones Unidas, es fundamental que los Estados adopten un rol proactivo al establecer un marco normativo claro y coherente, que asegure que las acciones empresariales orientadas a la protección de la biodiversidad se mantengan efectivas en el tiempo. El Estado debe facilitar y promover un entorno que incentive el compromiso de las empresas, pero también debe garantizar que las medidas adoptadas sean sostenibles, aún frente a retos sociales como la migración involuntaria o el cambio de uso de la tierra.
- **¡Dar ese primer paso con el reporte voluntario!** la divulgación no es un fin en sí mismo, es parte de un proceso de mejora continua que permite celebrar los avances alcanzados, así como reconocer de forma transparente las brechas y los próximos pasos en la gestión de los impactos y riesgos relacionados con la biodiversidad. Es una herramienta para alinear la gestión por la biodiversidad con la estrategia del negocio, articular la gestión organizacional con la agenda de sostenibilidad global y dar respuesta a los grupos de interés.
- **Uso de herramientas de estándares y marcos de reporte, y sus herramientas de interoperabilidad**¹³: la herramienta de interoperabilidad entre GRI 101 y el TNFD permite alinear la presentación de informes de sostenibilidad entre ambos marcos, facilitando que las organizaciones puedan cumplir con los requisitos de ambos sin duplicar esfuerzos. Esta herramienta ayuda a los reportantes de GRI a integrar las recomendaciones del TNFD y viceversa, utilizando conceptos y métricas coherentes sobre los impactos y riesgos relacionados con la naturaleza. Es fundamental entender que la pérdida de biodiversidad no es un reto aislado; está intrínsecamente vinculada

¹³ Información disponible en: <https://tnfd.global/publication/interoperability-mapping-between-the-gri-standards-and-the-tnfd-recommended-disclosures-and-metrics/>



con los impactos y las acciones relacionados con el clima, el agua y la reducción de la pobreza, entre otros factores. Por lo tanto, abordar las soluciones para la biodiversidad requiere una comprensión profunda de esta realidad compleja y un enfoque sistémico que involucre a múltiples actores en el territorio. Dicha interoperabilidad facilita justamente ese tipo de abordaje, al permitir que las empresas reporten de manera integral sobre sus impactos y riesgos en la naturaleza, mientras alinean sus estrategias con objetivos más amplios de sostenibilidad.

El sector empresarial desempeña un papel fundamental en el logro de los objetivos y las metas globales y nacionales relacionados con la conservación y el uso responsable de la biodiversidad. En esta vía, las conversaciones y los acuerdos que se alcancen como resultado de la COP16 y siguientes tendrán, sin duda, a la empresa privada como una de sus protagonistas. Sin embargo, lograr esta ambición con la biodiversidad depende, entre otras cosas, de la formalización de compromisos enfocados en la generación de negocios positivos con la naturaleza y las personas.

Este compromiso resulta cada vez más importante, especialmente en la Latinoamérica, dado su magnífico potencial natural, el nivel de riesgo que su deterioro representa para nuestros países y sector empresarial, y la cantidad de personas en condiciones vulnerables que pueden beneficiarse de una relación positiva con la biodiversidad.





Glosario

- **Acceso a recursos genéticos:** ‘realización de actividades de investigación y desarrollo sobre la composición genética o composición bioquímica de los recursos genéticos, incluyendo mediante la aplicación de biotecnología conforme a la definición que se estipula en el artículo 2 del Convenio de Diversidad Biológica’¹⁴.
- **Distribución de beneficios:** repartición justa de beneficios (monetarios [pago de regalías] y no monetarios [intercambio de resultados de investigación y desarrollo]) que se deriven de la utilización de recursos genéticos, así como las aplicaciones y la comercialización subsiguientes; se compartirán de manera justa y equitativa con quien aporte dichos recursos (país aportante o quien haya adquirido los recursos genéticos de conformidad con el Convenio de Diversidad Biológica)¹⁰.
- **Ecosistemas:** ‘complejo de organismos junto con los factores físicos de su medio ambiente’ en un lugar determinado, y propuesto además como una de las unidades básicas de la naturaleza¹⁵.
- **Impulsores directos:** actividades que generan impactos sobre las especies y los ecosistemas y, al mismo tiempo, afectan a las personas que dependen de los servicios de los ecosistemas para obtener su sustento¹⁶.
- **Jerarquía de la mitigación:** se compone de pasos, que incluyen evitar, minimizar, restaurar y rehabilitar y compensar los impactos negativos generados hacia la biodiversidad¹².
- **Servicios ecosistémicos:** son aquellos beneficios que un ecosistema aporta a la sociedad y que mejoran la salud, la economía y la calidad de vida de las personas. Los servicios ambientales o ecosistémicos resultan del propio funcionamiento de los ecosistemas. La EM clasifica los servicios ecosistémicos en cuatro (4) categorías: servicios de provisión, como alimentos, agua, madera y recursos genéticos; servicios de regulación, como regulación climática, desastres naturales y purificación hídrica; servicios de sostenimiento, como ciclos de nutrientes y formación de suelos; y servicios

¹⁴ Información disponible en: <https://www.cbd.int/abs/doc/protocol/nagoya-protocol-es.pdf>

¹⁵ Información disponible en: <http://reporte.humboldt.org.co/biodiversidad/glosario>

¹⁶ Información disponible en: <https://www.globalreporting.org/how-to-use-the-gri-standards/gri-standards-spanish-translations/>



culturales, los cuales tienen fines estéticos, espirituales, educacionales y de recreación¹⁰.

- **Sistemas de información geográfica:** es una tecnología que sirve para crear, gestionar, analizar y mostrar cartográficamente todo tipo de datos. Un SIG conecta datos a un mapa integrando datos de ubicación (dónde están las cosas) con todo tipo de información descriptiva (cómo son las cosas ahí)¹⁷.

Este documento no es una guía y no reemplaza el asesoramiento profesional, el contenido es solo para información general. En caso de necesitar ayuda, es recomendable consultar con expertos en la materia para obtener asesoramiento específico adaptado a sus necesidades y circunstancia.

Anexos

Anexo 1. Listado de compañías analizadas



Colombia

Banco Davivienda S. A.
Banco de Bogotá S. A.
Bancolombia S. A.
Canacol Energy Ltd.
Celsia S. A.
Cementos Argos S. A.
Corporación Financiera Colombiana S. A.
Ecopetrol S. A.
Empresa de Telecomunicaciones de Bogotá S. A. E. S. P.
Grupo Argos S. A.
Grupo Aval Acciones y Valores S. A.
Grupo Bolívar S. A.
Grupo Energía Bogotá S. A. E. S. P.
Grupo Inversiones Suramericana
Interconexión Eléctrica S. A. E. S. P.
Mineros S. A.
Organización Terpel S. A.
Promigas S. A. E. S. P.

¹⁷ Información disponible en: <https://www.esri.com/es-es/what-is-gis/overview>

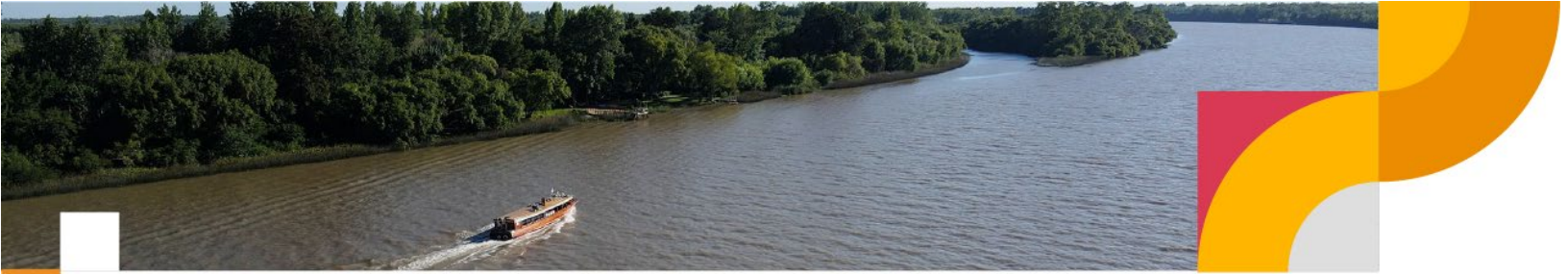


Perú

Aenza S. A. A.
Alicorp
Unión de Cervecerías Peruanas Backus y Johnston S. A. A.
Credicorp Ltd.
Banco BBVA Perú
Sociedad Minera El Brocal
Compañía de Minas Buenaventura S. A. A.
Casa Grande Sociedad Anónima Abierta
Corporación Aceros Arequipa S. A.
Cementos Pacasmayo S. A. A.
Sociedad Minera Cerro Verde S. A. A.
Pluz Energía Perú S. A. A. (antes, Enel Distribución Perú S. A. A.)
Orygen Perú S. A. A. (antes, Enel Generación Perú S. A. A.)
ENGIE Energía Perú S. A.
Ferreycorp S. A. A.
Grupo BVL S. A. A. (antes, Bolsa de Valores de Lima S. A. A.)
Intercorp Financial Services Inc.
InRetail Perú Corp.
Minsur S. A.
Nexa Resources Perú S. A. A.
Empresa Agroindustrial Pomalca S. A. A.
Southern Copper Corporation
Empresa Siderúrgica Del Perú S. A. A.
Unacem Corp S. A. A.
Rimac Seguros y Reaseguros
Volcan Compañía Minera S. A. A.

Chile

Andino Investment Holding S. A. A.
Pesquera Exalmar S. A. A.
Aguas Andinas S.A., Serie A
Banco de Chile
Banco de Crédito e Inversiones
Banco Itaú Chile
Banco Santander-Chile
CAP S. A.
Cencosud S. A.
Cencosud Shopping S. A.
Colbun S. A.
Compañía Cervecerías Unidas S. A.



Compañía Sud Americana de Vapores S. A.
Embotelladora Andina S. A. Serie B
Empresa Nacional de Telecomunicaciones S. A.
Empresas CMCP S. A.
Empresas Copec S. A.
Enel Américas S. A.
Enel Chile S. A.
ENGIE Energía Chile S. A.
Falabella S. A.
Inversiones Aguas Metropolitanas S. A.
Latam Airlines Group S. A.
Parque Arauco S. A.
Plaza S. A.
Quiñenco S. A.
Ripley Corp S. A.
SMU S. A.
Sociedad Química y Minera de Chile S. A., Serie B
Sociedad de Inversiones Oro Blanco S. A.
Viña Concha y Toro S. A.



Síguenos
PwC Colombia



© 2024 PricewaterhouseCoopers. PwC se refiere a las Firmas colombianas que hacen parte de la red global de PricewaterhouseCoopers International Limited, cada una de las cuales es una entidad legal separada e independiente. Todos los derechos reservados.

